

YDÜ MİMARLIK FAKÜLTESİ

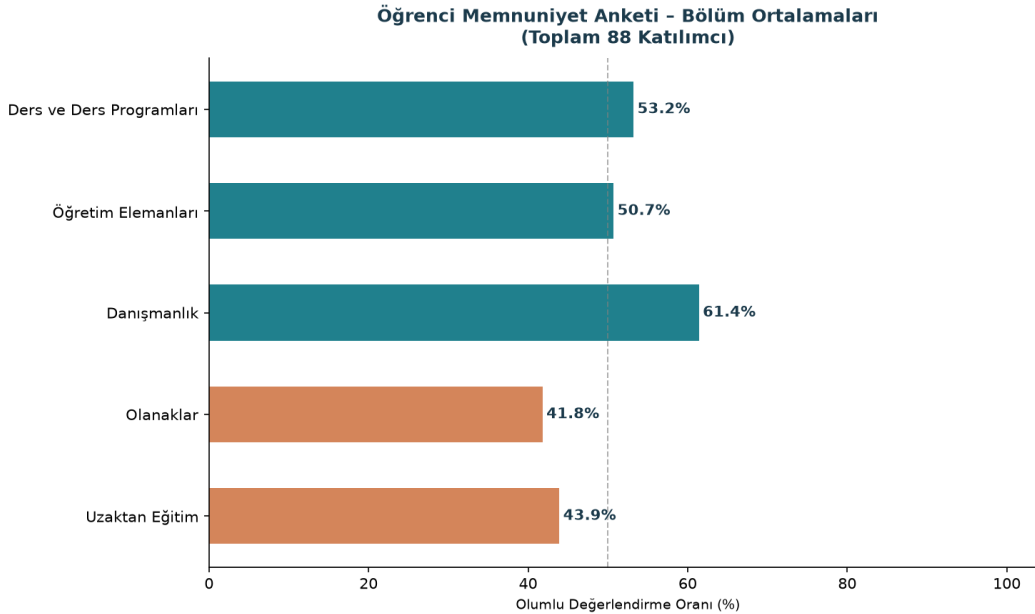
PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYONU

2025-2026 AKADEMİK YILI RAPORU

Öğrenci Memnuniyet Anketinin Değerlendirilmesi

2025-2026 Akademik Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi, Mimarlık Fakültesi bünyesindeki Mimarlık ve İç Mimarlık bölümlerinde öğrenim gören öğrencilere uygulanmıştır. Anket, Güz ve Bahar dönemlerini kapsayacak şekilde iki ayrı dilde (Türkçe ve İngilizce) yapılmış; Türkçe formunu 60, İngilizce formunu 28 öğrenci olmak üzere toplam 88 öğrenci doldurmuştur.

Anket; Ders ve Ders Programları, Öğretim Elemanları, Danışmanlık, Olanaklar ve Uzaktan Eğitim olmak üzere beş ana bölümden oluşmaktadır. Her bir madde 5'li Likert ölçeği (Kesinlikle Katılıyorum – Kesinlikle Katılmıyorum) ile değerlendirilmiştir. Aşağıda bölümlere ait genel değerlendirme özeti ve detaylı bulgular sunulmaktadır.

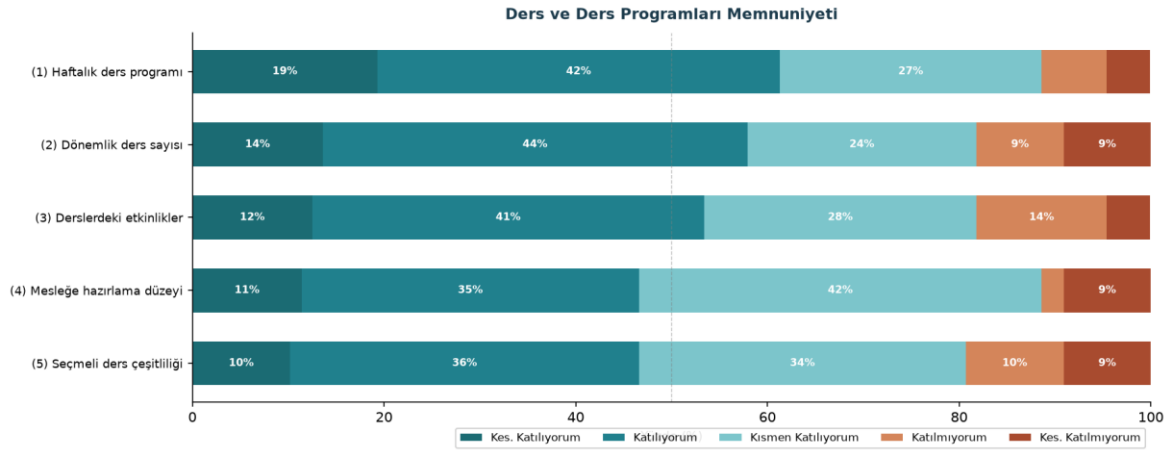


Grafik 1. Öğrenci Memnuniyet Anketi – Bölüm Bazında Olumlu Değerlendirme Oranları

1.1. Ders ve Ders Programları

Ders ve Ders Programları bölümüne ait sorulara verilen yanıtlar incelendiğinde, öğrencilerin %53,2 oranında olumlu (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum) görüş bildirdiği görülmektedir. Haftalık ders

programı memnuniyeti en yüksek olumlu orana (%61,3) sahipken, mesleğe hazırlama düzeyi ve seçmeli ders çeşitliliği %46,6 ile en düşük memnuniyet oranını almıştır.



Grafik 2. Ders ve Ders Programları Memnuniyeti – Madde Dağılımları

Tablo 1. Ders ve Ders Programları Değerlendirme Sonuçları

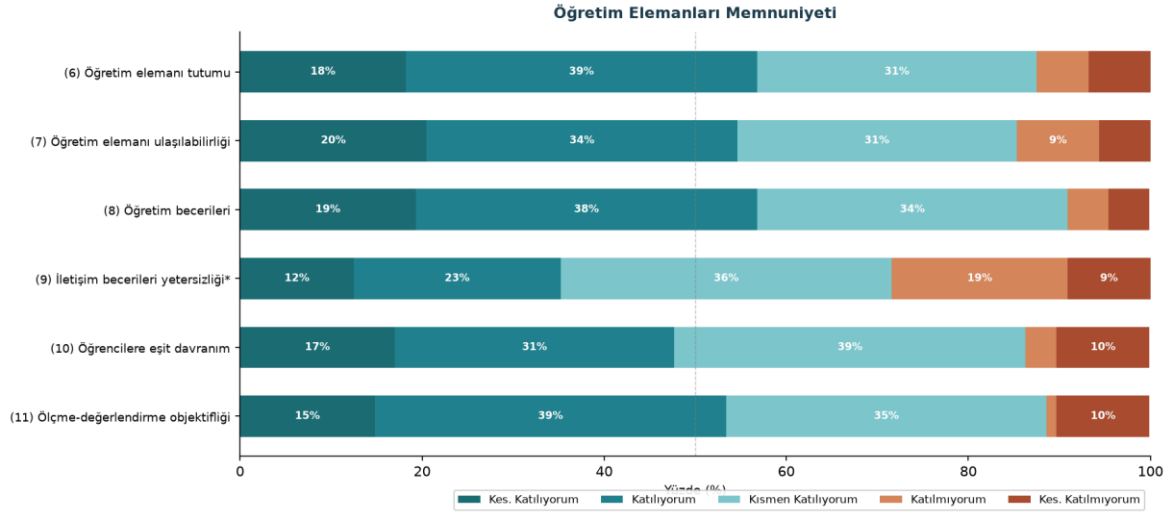
Değerlendirme Kriteri	Kes.Kt. %	Kt. %	Kısm. %	Ktm. %	Kes.Ktm. %	Olumlu %
(1) Haftalık ders programımdan memnunum	19,3	42,0	27,3	6,8	4,5	61,3
(2) Dönemlik ders sayısından memnunum	13,6	44,3	23,9	9,1	9,1	57,9
(3) Derslerdeki etkinlikler yeterlidir	12,5	40,9	28,4	13,6	4,5	53,4
(4) Mesleğe hazırlama düzeyinden memnunum	11,4	35,2	42,0	2,3	9,1	46,6
(5) Seçmeli derslerin çeşitliliğinden memnunum	10,2	36,4	34,1	10,2	9,1	46,6

Tespit ve Öneriler:

- Öğrencilerin yaklaşık yarısı derslerin mesleğe hazırlama düzeyini yeterli bulmamaktadır. Mimarlık uygulamalarını destekleyen proje bazlı ve disiplinlerarası ders içeriklerinin artırılması önerilmektedir.
- Seçmeli ders çeşitliliğine yönelik olumlu oran %46,6 seviyesinde kalmaktadır. Yeni dönemde açılacak seçmeli derslerin mimari tasarım, dijital üretim teknolojileri, kentsel dönüşüm ve sürdürülebilir mimarlık gibi güncel alanlardan seçilmesi önerilmektedir.

1.2. Öğretim Elemanları

Öğretim Elemanları bölümüne ilişkin sorularda bölüm genelinde %50,7 oranında olumlu değerlendirme yapılmıştır. Öğretim elemanlarının tutumu ve öğretim becerilerine yönelik memnuniyet %56,8 ile en yüksek değeri alırken, "(9) Öğretim elemanlarının iletişim becerileri yeterli değildir" ifadesi (ters kodlu) %35,2 oranında olumlu yanıt almıştır. Bu durum, bir kısım öğrencinin iletişim konusunda endişelerini yansıtmaktadır.



Grafik 3. Öğretim Elemanları Memnuniyeti – Madde Dağılımları

Tablo 2. Öğretim Elemanları Değerlendirme Sonuçları

Değerlendirme Kriteri	Kes.Kt. %	Kt. %	Kısm. %	Ktm. %	Kes.Ktm. %	Olumlu %
(6) Öğretim elemanı tutumu	18,2	38,6	30,7	5,7	6,8	56,8
(7) Öğretim elemanı ulaşılabilirliği	20,5	34,1	30,7	9,1	5,7	54,6
(8) Öğretim becerileri	19,3	37,5	34,1	4,5	4,5	56,8
(9) İletişim becerileri yetersizliği*	12,5	22,7	36,4	19,3	9,1	35,2
(10) Öğrencilere eşit davranım	17,0	30,7	38,6	3,4	10,2	47,7
(11) Ölçme-değerlendirme objektifliği	14,8	38,6	35,2	1,1	10,2	53,4

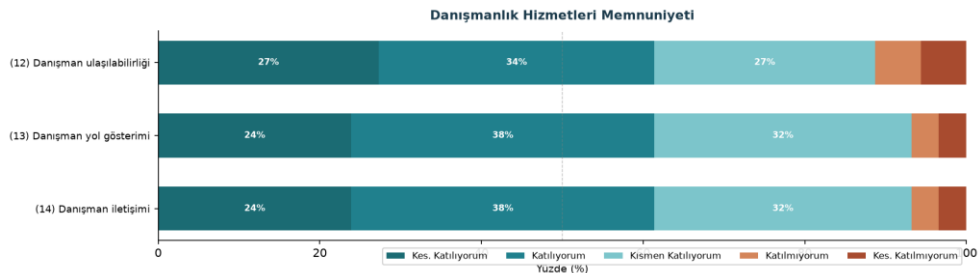
* (9) numaralı madde ters kodlanmıştır; "Kesinlikle Katılıyorum" iletişim becerilerinin yetersiz olduğuna işaret etmektedir.

Tespit ve Öneriler:

- Öğretim elemanlarının iletişim becerileri konusundaki görece düşük memnuniyet, öğrencilerle daha açık ve düzenli geri bildirim kanalları oluşturulmasını gerekli kılmaktadır. Ofis saatlerinin düzenlenmesi ve dijital iletişim kanallarının etkin kullanımı önerilmektedir.
- Eşit davranım konusunda %47,7 ile görece düşük kalan oran, fakülte içi farkındalık çalışmaları yapılmasını gündeme getirmektedir.

1.3. Danışmanlık Hizmetleri

Danışmanlık bölümü, memnuniyet anketinin en yüksek olumlu değerlendirme oranına sahip bölümüdür (%61,4). Danışman ulaşılabilirliği ve yol gösterme işlevi her iki maddede de %61,4 oranında olumlu bulunmuştur.



Grafik 4. Danışmanlık Hizmetleri Memnuniyeti – Madde Dağılımları

Tablo 3. Danışmanlık Değerlendirme Sonuçları

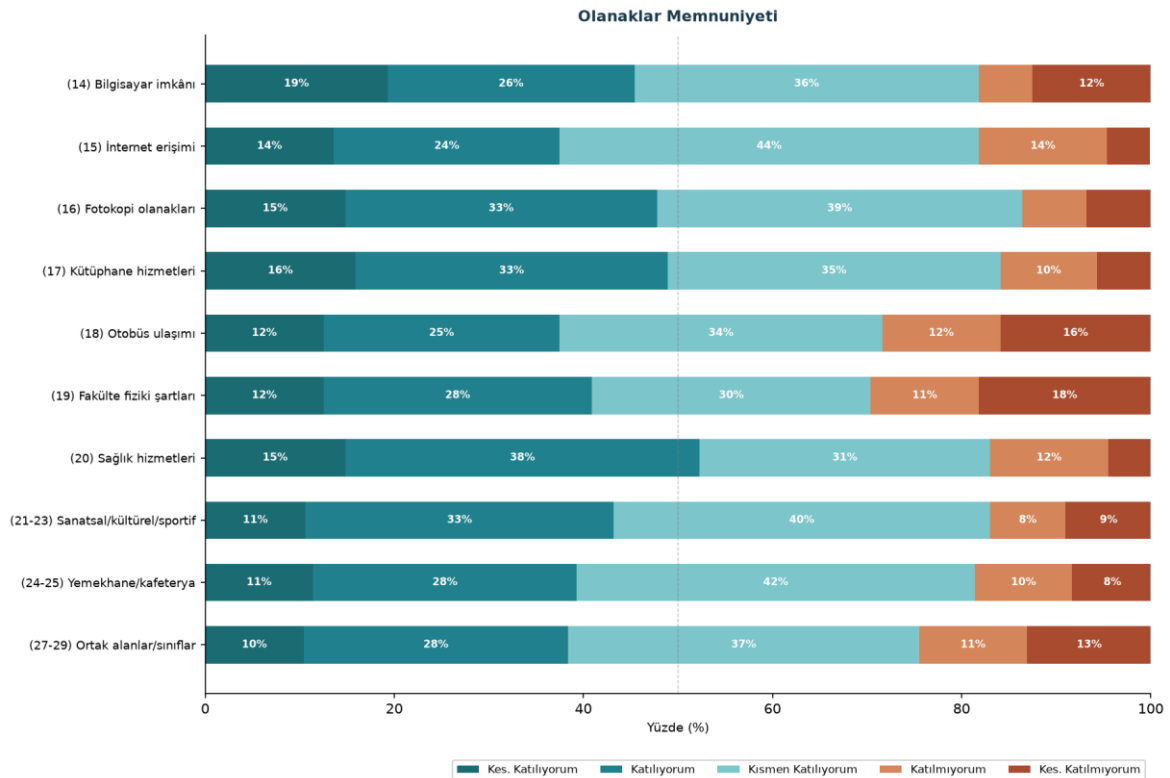
Değerlendirme Kriteri	Kes.Kt. %	Kt. %	Kısm. %	Ktm. %	Kes.Ktm. %	Olumlu %
(12) Danışman ulaşılabilirliği	27,3	34,1	27,3	5,7	5,7	61,4
(13) Danışman yol gösterimi	23,9	37,5	31,8	3,4	3,4	61,4
(14) Danışman iletişimi	23,9	37,5	31,8	3,4	3,4	61,4

Tespit ve Öneriler:

- Danışmanlık hizmetleri genel olarak olumlu değerlendirilmektedir. Yine de "Kısmen Katılıyorum" oranının yaklaşık %30 seviyesinde seyretmesi, danışmanlık süreçlerinin daha da güçlendirilebileceğine işaret etmektedir. Kariyer danışmanlığı ve akademik gelişim görüşmelerinin düzenli hale getirilmesi önerilmektedir.

1.4. Olanaklar

Olanaklar bölümü, memnuniyet anketinin en düşük olumlu değerlendirme oranını alan bölümüdür (%41,8). İnternet erişimi (%37,5) ve otobüs ulaşımı (%37,5) en düşük memnuniyete sahip maddelerdir. Fakültenin fiziki şartları ve sınıfların eğitim için uygunluğu da %40-41 bandında kalmaktadır. Yurt memnuniyeti (%35,3) ve yemekhane hizmetleri (%32,9) en kritik düşük puanlı alanlardır.



Grafik 5. Olanaklar Memnuniyeti – Madde Dağılımları

Tablo 4. Olanaklar Değerlendirme Sonuçları (Seçili Maddeler)

Değerlendirme Kriteri	Kes.Kt. %	Kt. %	Kısm. %	Ktm. %	Kes.Ktm. %	Olumlu %
(14) Bilgisayar kullanım imkânı	19,3	26,1	36,4	5,7	12,5	45,4

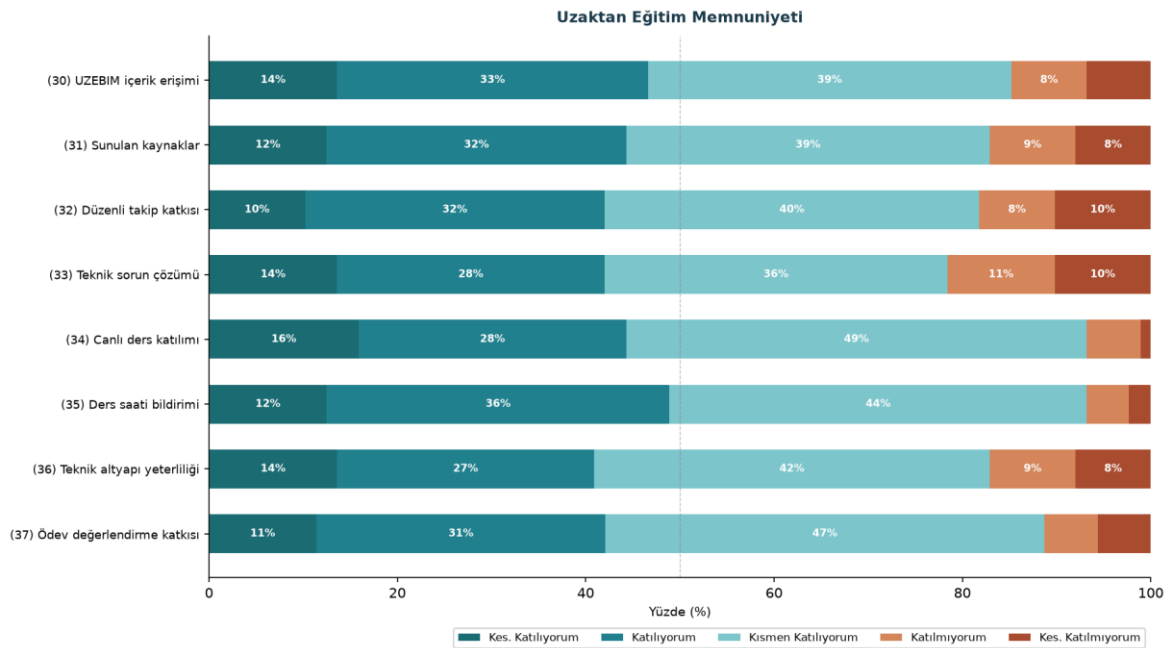
(15) İnternet erişimi	13,6	23,9	44,3	13,6	4,5	37,5
(18) Otobüs ulaşımı	12,5	25,0	34,1	12,5	15,9	37,5
(19) Fakülte fiziki şartları	12,5	28,4	29,5	11,4	18,2	40,9
(27) Ortak alanlar temizliği	8,0	27,3	39,8	11,4	13,6	35,3
(28) Sınıflar (eğitime uygunluk)	12,5	28,4	37,5	10,2	11,4	40,9
(29) Sınıflar (sınava uygunluk)	10,2	28,4	34,1	12,5	14,8	38,6

Tespit ve Öneriler:

- Fakültenin fiziki altyapısı (sınıflar, ortak alanlar, internet) öğrenciler tarafından yetersiz bulunmaktadır. Mimarlık eğitimine özgü atölye ortamları, dijital üretim alanları ve maket atölyelerinin kapasitesinin genişletilmesi öncelikli olarak ele alınmalıdır.
- İnternet altyapısının özellikle BIM ve 3D modelleme yazılımlarını destekleyecek düzeye çıkarılması gerekmektedir.
- Yurt ve yemekhane hizmetlerinin iyileştirilmesi için ilgili üniversite birimlerine iletilmek üzere bulgular Eğitim Koordinasyon Komisyonu'na aktarılmalıdır.

1.5. Uzaktan Eğitim

Uzaktan eğitim bölümünde genel olumlu değerlendirme oranı %43,9'dur. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%48,9) canlı ders oturumlarına katılma konusunda "Kısmen Katılıyorum" yanıtını vermiştir. UZEBİM içerik erişiminde %46,6 olumlu oran elde edilmiştir. Sistemin teknik altyapısı en düşük olumlu puana sahip madde (%40,9) olarak öne çıkmaktadır.



Grafik 6. Uzaktan Eğitim Memnuniyeti – Madde Dağılımları

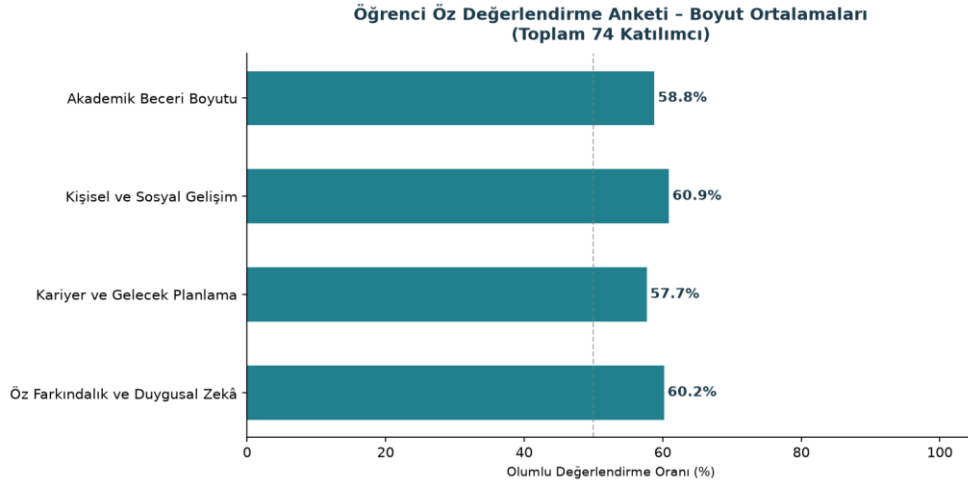
Tespit ve Öneriler:

- UZEBİM platformunun teknik altyapısı gözden geçirilmeli, özellikle mimarlık dersleri için görsel ağırlıklı içeriklerin yüklenmesine ve aktarılmasına olanak tanıyan iyileştirmeler yapılmalıdır.
- Uzaktan eğitim içeriklerinin öğrenme ihtiyaçlarını karşılama oranı (%44,3) dikkate alındığında, ders materyallerinin çeşitlendirilmesi ve güncel tutulması önerilmektedir.

Öğrenci Öz Değerlendirme Anketinin Değerlendirilmesi

2025-2026 Akademik Yılı Öğrenci Öz Değerlendirme Anketi, Mimarlık Fakültesi öğrencilerine Güz ve Bahar dönemlerinde iki dilde uygulanmıştır. Türkçe formu 52, İngilizce formu 22 öğrenci olmak üzere toplam 74 öğrenci anketi doldurmuştur.

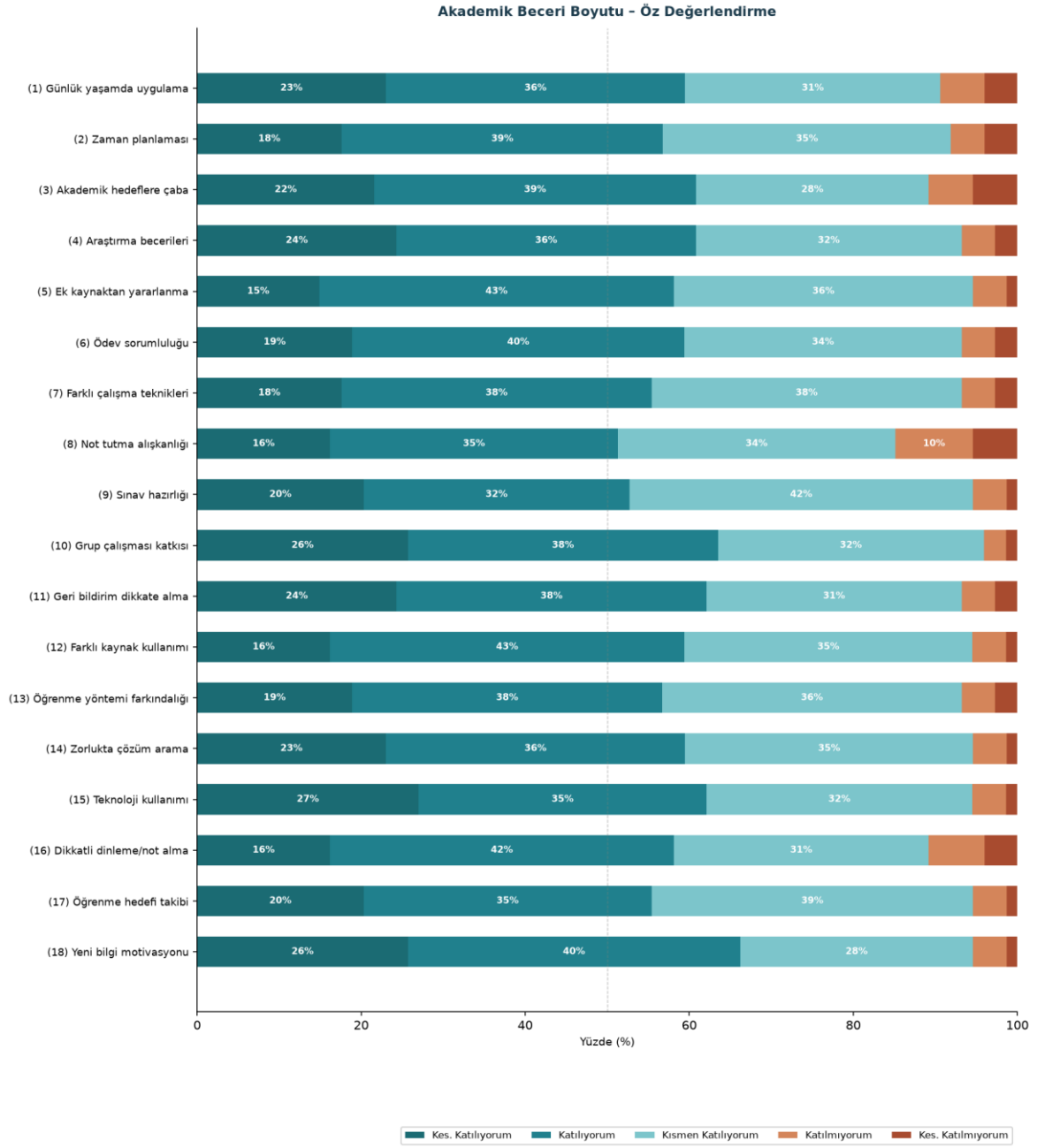
Anket dört boyuttan oluşmaktadır: (1) Akademik Beceri Boyutu, (2) Kişisel ve Sosyal Gelişim Boyutu, (3) Kariyer ve Gelecek Planlama Boyutu, (4) Öz Farkındalık ve Duygusal Zekâ Boyutu. Her boyut ayrıntılı değerlendirilmiş olup aşağıda özet sonuçlar sunulmaktadır.



Grafik 7. Öğrenci Öz Değerlendirme Anketi – Boyut Bazında Olumlu Değerlendirme Oranları

2.1. Akademik Beceri Boyutu

Akademik Beceri Boyutu'nda toplam 18 madde değerlendirilmiş olup genel olumlu oran %58,8'dir. En yüksek olumlu değerlendirme "Yeni bilgiler öğrenmek beni motive eder" maddesine (%66,2) aitken; "Not tutma alışkanlığım vardır" maddesi %51,3 ile boyutun en düşük olumlu oranını almıştır. Grup çalışmalarına aktif katkı (%63,5) ve teknoloji kullanımı (%62,1) öne çıkan güçlü yönler olarak değerlendirilebilir.



Grafik 8. Akademik Beceri Boyutu – Madde Dağılımları

Tablo 5. Akademik Beceri Boyutu Değerlendirme Sonuçları (Seçili Maddeler)

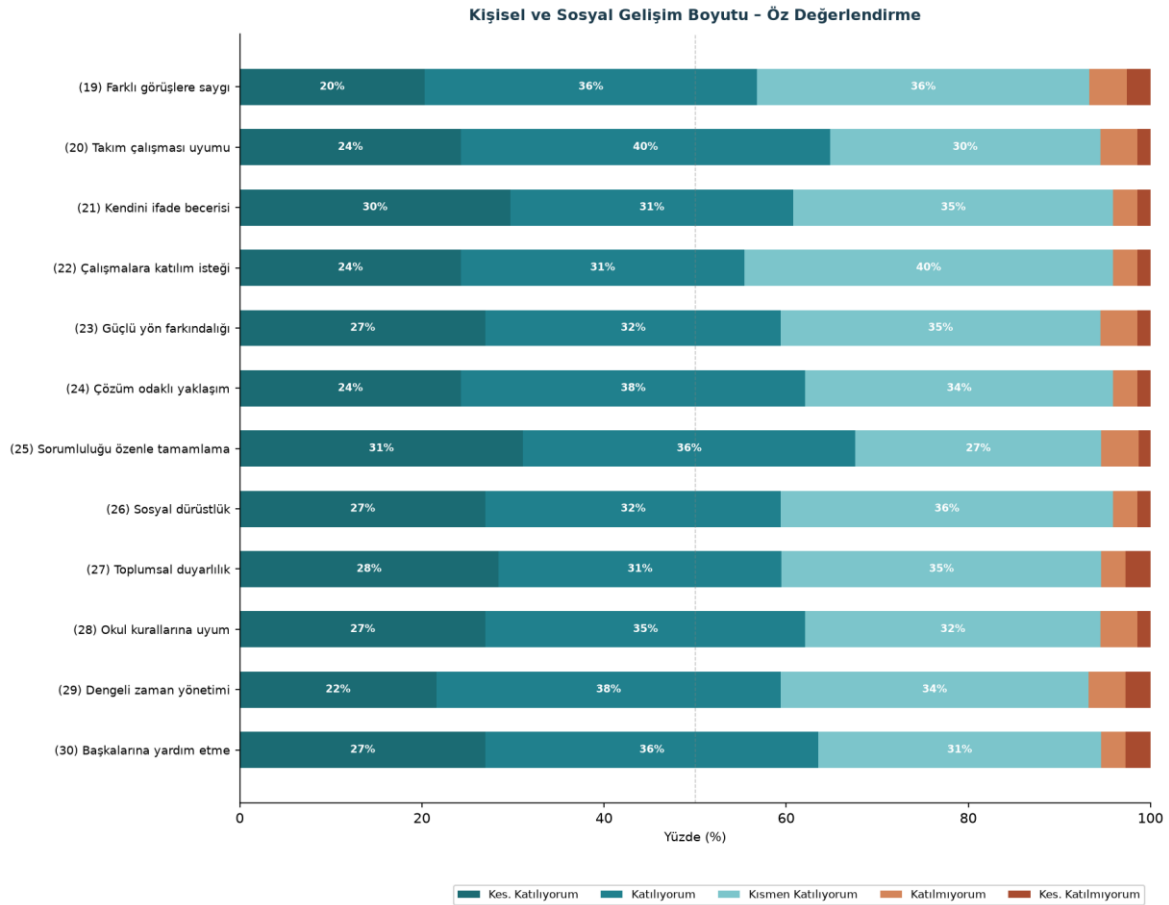
Değerlendirme Kriteri	Kes.Kt. %	Kt. %	Kısm. %	Ktm. %	Kes.Ktm. %	Olumlu %
(1) Günlük yaşamda uygulama	23,0	36,5	31,1	5,4	4,1	59,5
(3) Akademik hedeflere çaba	21,6	39,2	28,4	5,4	5,4	60,8
(8) Not tutma alışkanlığı	16,2	35,1	33,8	9,5	5,4	51,3
(10) Grup çalışması katkısı	25,7	37,8	32,4	2,7	1,4	63,5
(15) Teknoloji kullanımı	27,0	35,1	32,4	4,1	1,4	62,1
(18) Yeni bilgi motivasyonu	25,7	40,5	28,4	4,1	1,4	66,2

Tespit ve Öneriler:

- Öğrencilerin motivasyon ve teknoloji kullanımı konularında güçlü öz değerlendirme yaptıkları görülmektedir. Bu güçlü yanlar, BIM ve dijital modelleme araçlarını programa daha kapsamlı entegre etmek için bir fırsat sunmaktadır.
- Not tutma alışkanlığı ve düzenli sınav hazırlığı konularında daha düşük öz değerlendirme yapıldığı dikkat çekmektedir. Akademik danışmanlık görüşmelerinde öğrencilerin çalışma alışkanlıklarını geliştirmeye yönelik rehberlik sağlanması önerilmektedir.

2.2. Kişisel ve Sosyal Gelişim Boyutu

Kişisel ve Sosyal Gelişim Boyutu, öz değerlendirme anketinin en yüksek olumlu oranına sahip boyutudur (%60,9). "Sorumluluk aldığım görevleri özenle tamamlarım" maddesi %67,6 ile en yüksek olumlu yanıtı alırken; "Yapılan çalışmalara katılmaya istekliyim" maddesi %55,4 ile görece düşük kalmaktadır. Takım çalışmasına uyum (%64,8) ve başkalarına yardım etme isteği (%63,5) bu boyuttaki güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır.



Grafik 9. Kişisel ve Sosyal Gelişim Boyutu – Madde Dağılımları

Tablo 6. Kişisel ve Sosyal Gelişim Boyutu Sonuçları (Seçili Maddeler)

Değerlendirme Kriteri	Kes.Kt. %	Kt. %	Kısm. %	Ktm. %	Kes.Ktm. %	Olumlu %
(20) Takım çalışması uyumu	24,3	40,5	29,7	4,1	1,4	64,8
(21) Kendini ifade becerisi	29,7	31,1	35,1	2,7	1,4	60,8
(22) Çalışmalara katılım isteği	24,3	31,1	40,5	2,7	1,4	55,4
(25) Sorumluluk özenle tamamlama	31,1	36,5	27,0	4,1	1,4	67,6
(27) Toplumsal duyarlılık	28,4	31,1	35,1	2,7	2,7	59,5

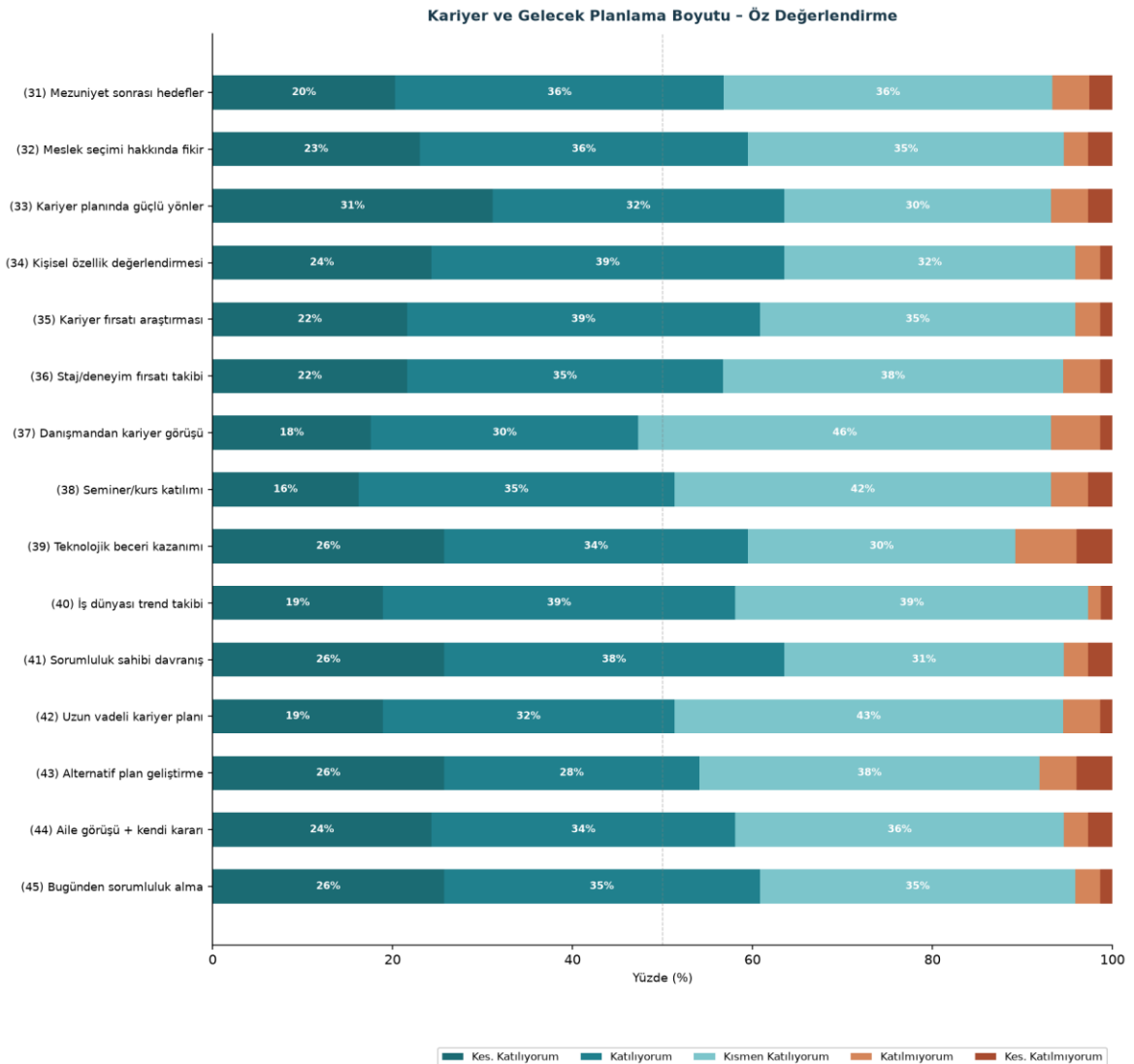
(30) Başkalarına yardım	27,0	36,5	31,1	2,7	2,7	63,5
-------------------------	------	------	------	-----	-----	------

Tespit ve Öneriler:

- Öğrenciler sorumluluk alma ve takım çalışması konularında güçlü bir öz değerlendirme yapmaktadır. Bu sonuçlar, mimarlık eğitiminde merkezi yere sahip atölye ve proje bazlı çalışma kültürünün olumlu etkisini yansıtmaktadır.
- Etkinliklere katılım isteğinde görece düşük oran göz önünde bulundurularak, öğrencileri fakülte dışı mesleki etkinliklere (mimarlık yarışmaları, stüdyo ziyaretleri, meslek kuruluşu etkinlikleri) teşvik eden yapılar oluşturulması önerilmektedir.

2.3. Kariyer ve Gelecek Planlama Boyutu

Kariyer ve Gelecek Planlama Boyutu'nda genel olumlu oran %57,7'dir ve bu değer dört boyutun en düşük ortalamasına karşılık gelmektedir. "Kariyer hedeflerimi geliştirmek için danışmanımdan görüş alırım" maddesi %47,3 ile boyutun en düşük olumlu oranını almıştır. "Kariyer planımda güçlü yönlerimi dikkate alırım" (%63,5) ve "Kişisel özelliklere göre meslek seçimi" (%63,5) maddeleri en güçlü alanlar olarak öne çıkmaktadır.



Tablo 7. Kariyer ve Gelecek Planlama Boyutu Sonuçları (Seçili Maddeler)

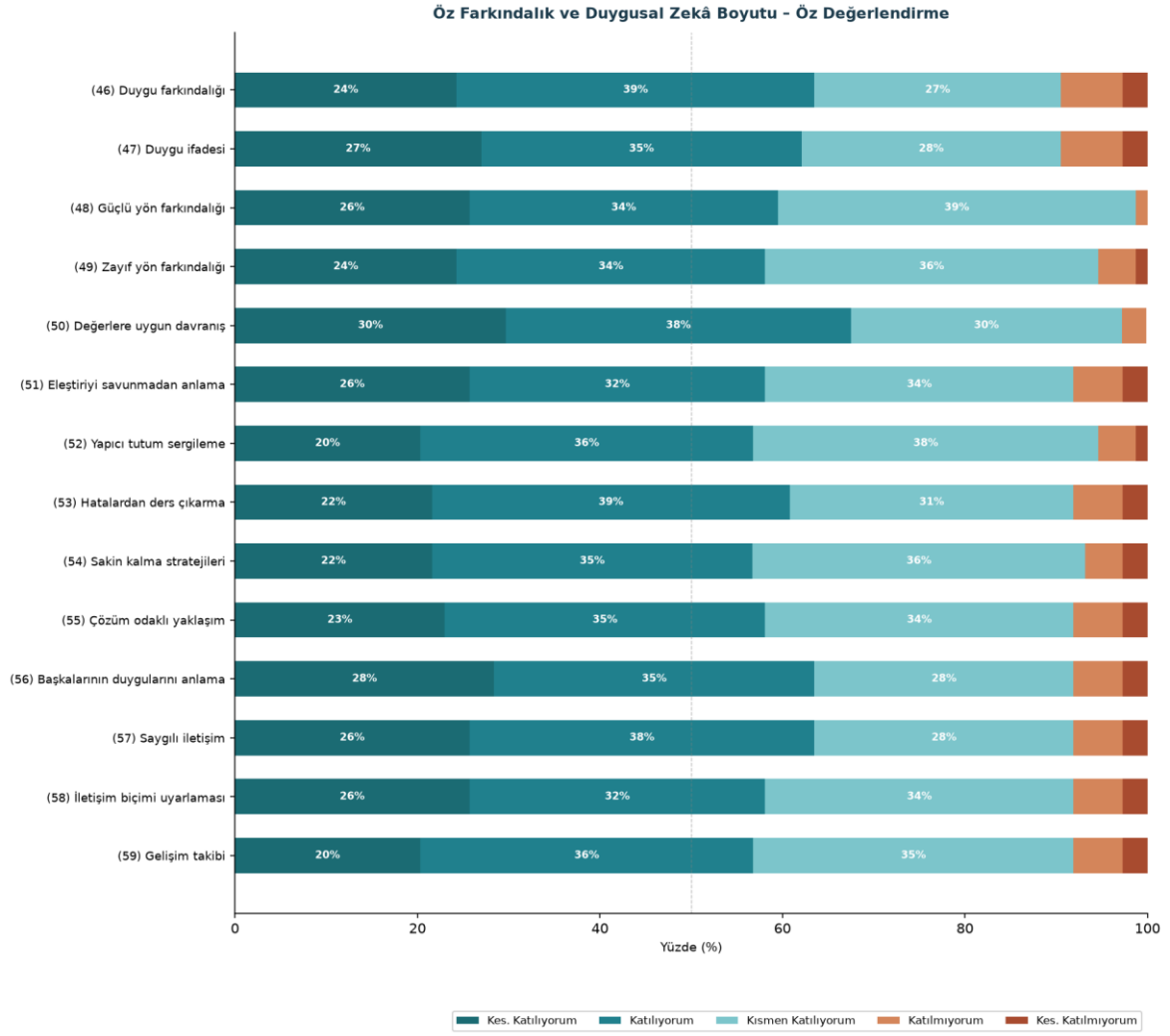
Değerlendirme Kriteri	Kes.Kt. %	Kt. %	Kısm. %	Ktm. %	Kes.Ktm. %	Olumlu %
(31) Mezuniyet sonrası hedefler	20,3	36,5	36,5	4,1	2,7	56,8
(33) Kariyer planında güçlü yönler	31,1	32,4	29,7	4,1	2,7	63,5
(37) Danışmandan kariyer görüşü	17,6	29,7	45,9	5,4	1,4	47,3
(38) Seminer/kurs katılımı	16,2	35,1	41,9	4,1	2,7	51,3
(39) Teknolojik beceri kazanımı	25,7	33,8	29,7	6,8	4,1	59,5
(42) Uzun vadeli kariyer planı	18,9	32,4	43,2	4,1	1,4	51,3

Tespit ve Öneriler:

- Danışmanlardan kariyer desteği alma oranının %47,3 ile düşük kalması, akademik danışmanlığın kariyer rehberliği boyutunu da kapsayacak şekilde yeniden yapılandırılması gerektiğine işaret etmektedir. Bölüm bazında kariyer günleri ve mezun etkinlikleri düzenlenmesi önerilmektedir.
- Uzun vadeli kariyer planı yapma ve seminer/kurs katılımı maddelerinde "Kısmen Katılıyorum" oranının yüksekliği (%41-43), öğrencilerin bu konularda bilinç geliştirmeye ihtiyaç duyduğunu göstermektedir. Mimarlık meslek kuruluşları ve sektör temsilcileriyle ortak etkinlikler planlanması önerilmektedir.

2.4. Öz Farkındalık ve Duygusal Zekâ Boyutu

Öz Farkındalık ve Duygusal Zekâ Boyutu'nda genel olumlu oran %60,2'dir. "Değerlerime uygun davranmaya özen gösteririm" maddesi %67,5 ile en yüksek olumlu değerlendirmeyi almıştır. Başkalarının duygularını anlama (%63,5) ve saygılı iletişim (%63,5) da öne çıkan güçlü alanlardır. "Olumsuz eleştiriler karşısında yapıcı tutum" (%56,8) ve "Zorlayıcı durumlarda sakin kalma stratejileri" (%56,7) görece geliştirilmesi gereken alanlar olarak dikkat çekmektedir.



Grafik 11. Öz Farkındalık ve Duygusal Zekâ Boyutu – Madde Dağılımları

Tablo 8. Öz Farkındalık ve Duygusal Zekâ Boyutu Sonuçları (Seçili Maddeler)

Değerlendirme Kriteri	Kes.Kt. %	Kt. %	Kısm. %	Ktm. %	Kes.Ktm. %	Olumlu %
(46) Duygu farkındalığı	24,3	39,2	27,0	6,8	2,7	63,5
(50) Değerlere uygun davranış	29,7	37,8	29,7	2,7	0,0	67,5
(51) Eleştiriyi anlama	25,7	32,4	33,8	5,4	2,7	58,1
(52) Yapıcı tutum	20,3	36,5	37,8	4,1	1,4	56,8
(54) Sakin kalma stratejileri	21,6	35,1	36,5	4,1	2,7	56,7
(57) Saygılı iletişim	25,7	37,8	28,4	5,4	2,7	63,5

Tespit ve Öneriler:

- Öğrencilerin değer uyumu ve empatik iletişim konularında güçlü bir öz algıya sahip olduğu görülmektedir. Bu olumlu tutumun pekiştirilmesi için çalışma ortamlarında iş birliği ve akran öğrenmesi modellerinin desteklenmesi önerilmektedir.
- Olumsuz eleştirilerle başa çıkma ve zor durumlarda sakın kalma stratejileri konusunda görece düşük kalan oranlar, öğrenci psikolojik destek hizmetleri ve stres yönetimi eğitimlerinin güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir. Bu bulgular ilgili birimlere iletilmek üzere Öğrenci Hizmetleri Komisyonu ile paylaşılmalıdır.

Genel Değerlendirme ve Komisyon Önerileri

2025-2026 Akademik Yılı'nda Mimarlık Fakültesi bünyesinde gerçekleştirilen Öğrenci Memnuniyet Anketi ve Öz Değerlendirme Anketi sonuçları Program Değerlendirme Komisyonu tarafından kapsamlı biçimde incelenmiştir. Her iki anketin bütünü değerlendirildiğinde aşağıdaki genel tespitler ve öneriler ön plana çıkmaktadır:

Güçlü Yönler

- Danışmanlık hizmetleri memnuniyet anketinin en yüksek olumlu oranına ulaşmıştır (%61,4). Bu bulgu, öğrenci-danışman ilişkisinin fakültemizde olumlu bir süreç izlediğini göstermektedir.
- Öğrencilerin öz değerlendirmelerinde sorumluluk alma (%67,6) ve değerlere uygun davranış (%67,5) en yüksek puanlı maddelerdir. Bu bulgular, fakültemiz öğrencilerinin mesleki ve kişisel olgunluk düzeyini yansıtmaktadır.
- Akademik beceriler boyutunda öğrencilerin teknolojiye yatkınlığı (%62,1) ve grup çalışmasına uyumu (%63,5) mimarlık eğitiminin geleceği açısından olumlu bir tablo çizmektedir.

Geliştirilmesi Gereken Alanlar

- Fiziki altyapı (olanaklar bölümü %41,8) en kritik sorun alanı olarak belirlenmiştir. Başta atölyeler, dijital üretim laboratuvarları ve sınıflar olmak üzere mimarlık eğitime uygun fiziksel koşulların iyileştirilmesi önceliklendirilmelidir.
- Uzaktan eğitim araçlarının (UZEBİM) teknik kapasitesi ve içerik zenginliği (%43,9) geliştirilmeli; görsel ve interaktif ders materyallerine ağırlık verilmelidir.
- Mesleğe hazırlama ve seçmeli ders çeşitliliği konusundaki düşük memnuniyet (%46,6), müfredatın sürdürülebilir tasarım, dijital mimarlık araçları ve kentsel tasarım gibi güncel alanları kapsayacak şekilde güncellenmesi gerektiğine işaret etmektedir.
- Kariyer danışmanlığı hizmetlerinin yetersiz kaldığı görülmektedir (%47,3). Bölüm bazında kariyer rehberliği görüşmeleri, mezun ağı etkinlikleri ve sektör işbirliklerinin hayata geçirilmesi önerilmektedir.

Komisyon Kararları

- Fakülte Kurulu'na fiziki altyapı iyileştirme talebinin iletilmesi kararlaştırılmıştır.
- Bir sonraki akademik yılın seçmeli ders havuzunun tasarım teknolojileri, sürdürülebilir yapı ve kentsel dönüşüm alanlarından oluşturulması önerilmektedir.
- Öğretim üyelerinin iletişim ve geri bildirim süreçlerini iyileştirmeye yönelik hizmetiçi eğitim programının planlanması komisyonumuzca uygun görülmüştür.
- Psikolojik danışmanlık ve stres yönetimi desteğinin öğrencilere daha etkin biçimde sunulabilmesi için Öğrenci Hizmetleri Birimi ile koordinasyon sağlanması kararlaştırılmıştır.
- Bu rapor, 2025-2026 Akademik Yılı sonu itibarıyla kamuoyuyla paylaşılmak üzere arşivlenecektir.